дело № 5-461-2001/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о назначении административного наказания

06 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.З.Бушкова (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, ул.Сургутская, 10),

рассмотрел в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Захаровой И.В., \*\* года рождения, уроженки \*\*, работающей начальником отдела инженерного обеспечения департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации г.Нефтеюганска, зарегистрированной по адресу: \*\*, идентификатор 01; \*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Нефтеюганской межрайоной прокуратурой на основании решения № 76 от 21.03.2025 в отношении администрации г.Нефтеюганска была проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан в ходе которой установлено, что Захарова И.В., являясь в соответствии с распоряжением ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска от 12.04.2017 № 122-к/лс начальником отдела инженерного обеспечения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска с 12.04.2017, находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Строителей, 4/1, 21.02.2025 нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения П\*\* В.М. от 23.01.2025, что повлекло нарушение Захаровой И.В. ст.10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 года.

Захарова И.В. в судебном заседании признала вину в совершении административного правонарушения.

П\*\* В.М. в судебное заседание не явился, извещен судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайонного прокурора Б\*\* А.В. постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Захаровой И.В. по ст.5.59 КоАП РФ поддержал в полном объеме, просил суд привлечь ее к административной ответственности.

Мировой судья исследовав материалы дела:

- постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 26.03.2025, согласно которому начальник отдела инженерного обеспечения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска Захарова И.В. нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения, в нарушение ст. 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 №59-ФЗ;

- копию решения о проведении проверки от 21.03.2025 № 76 в отношении ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска с 21.03.2025 по 19.04.2025;

- копию обращения П\*\* В.М. от 24.02.2025 в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру о привлечении Главы г.Нефтеюганска к административной ответственности за нарушение ст.10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» № 59-ФЗ, по его обращению 23.01.2025 в администрацию г.Нефтеюганска;

- копию сопроводительного письма Нефтеюганского межрайонного прокурора от 17.03.2025, адресованного администрации г.Нефтеюганска о направлении для рассмотрения обращения П\*\* В.М. в части очистки деревьев от остатков бумаги и сообщения П\*\* В.М. о направлении его обращения в администрацию г.Нефтеюганска;

- копию обращения П\*\* В.М. от 25.01.2025, адресованную в администрацию г.Нефтеюганска, по очистке осветительных опор и деревьев от рекламных объявлений;

- копию ответа главы г.Нефтеюганска Ч\*\*Ю.В. от 21.02.2025, адресованного П\*\* В.М., из которого следует, что обращение П\*\* В.М. по вопросу очистки объектов электроснабжения (включая объекты освещения) от рекламной продукции рассмотрено. По итогам рассмотрения сообщается, что очистка объектов электроснабжения (включая объекты освещения) осуществляются в течении всего периода времени, в рамках текущего содержания и ремонта, в соответствии с утвержденным графиком планово-предупредительных ремонтов, а так же по итогам внеплановых осмотров;

- объяснение Захаровой И.В. от 24.03.2025, согласно которому она с 12.04.017 работает в должности начальника отдела инженерного обеспечения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганск. В ее должностные обязанности, согласно п. 3.2.4 должностной инструкции, входит выполнение поручений заместителя директора ДЖКХ, директора ДЖКХ либо лица его замещающего. Кроме того, в обязанности ее отдела входит осуществление мероприятий содержанию объектов электросетевого хозяйства, к примеру опор электроосвещения. В этой связи ей поручено рассмотрение доводов обращения П\*\*В.М. от 23.01.2025 по вопросу очистки деревьев и фонарных столбов от расклеенной рекламной продукции. Рассмотрение обращения П\*\* В.М. было поручено ей заместителем директора Департамента ЖКХ С\*\* А.Н. в части очистки опор освещения. Вместе с тем, поскольку ей не поступила информация из отдела по обслуживанию и содержанию земель общего пользования ДЖКХ по вопросу очистки деревьев, она подготовила ответ П\*\*В.М. только с учетом доводов об очистке опор освещения. 20.02.2025 она направила проект ответа П\*\* В.М. курирующему заместителю С\*\* А.Н. на согласование, в дальнейшем мой ответ был направлен на подпись главе Ч\*\* Ю.В. Она признает свою вину в нарушении порядка рассмотрения обращения П\*\* В.М. по вопросу очистки деревьев и опор освещения, в части неполноты ответа, а именно - не рассмотрения доводов заявителя об очистке деревьев от рекламных объявлений.

Просит назначить наказание в виде предупреждения, так как она подготовила ответ из тех сведений, которые у нее были, чтобы соблюсти сроки рассмотрения обращения, а также она привлекается к административной ответственности впервые, ее ответ права заявителя существенно не нарушил, П\*\*В.М. часто пишет обращения в ДЖКХ и тем самым отнимает много рабочего времени;

- копию приказа ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска от 01.12.2014 № 28-к/лс о приеме на работу Захаровой И.В. специалистом в отдел инженерного обеспечения с 01.12.2014;

- копию распоряжения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска от 12.04.2017 № 12-к/лс о переводе Захаровой И.С. на должность начальника отдела инженерного обеспечения с 12.04.2017;

- копию должностной инструкции начальника отдела инженерного обеспечения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска, с листом ознакомления Захаровой И.В.;

- скриншот программного обеспечения,

приходит к следующему.

Статья 33 Конституции РФ гласит, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» регулирует правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливает порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В силу части 1 статьи 2 данного Закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона № 59-ФЗ обращением гражданина признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

При этом пунктом 3 данной статьи установлено, что заявлением является просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Закона № 59-ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Закона.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (часть 1 статьи 9 Закона № 59-ФЗ).

В силу требований п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона № 59-ФЗ орган местного самоуправления обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение.

Вопреки положениям п.1 ч.1 ст. 10 Закона № 59-ФЗ, доводы Павлова В.М. об очистке деревьев от рекламной продукции органом местного самоуправления рассмотрены не были.

Так, согласно ответу на обращение П\*\* В.М. исх. № ИСХ. ГРАЖ-153-5 от 21.02.2025, проект которого подготовлен Захаровой И.В., подписанный главой г. Нефтеюганска Ч\*\* Ю.В., очистка объектов электроснабжения осуществляется в рамках текущего содержания и ремонта опор искусственного освещения.

Таким образом, администрацией города Нефтеюганска в лице ДЖКХ администрации г. Нефтеюганска вопреки требованиям ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечено всестороннее и объективное рассмотрение обращения П\*\*В.М.

Приказом от 12.04.2017 № 122 Захарова И.В. назначена на должность начальника отдела инженерного обеспечения департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Нефтеюганска.

Согласно п. 3.2.4 должностной инструкции начальника отдела инженерного обеспечения департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Нефтеюганска в его должностные обязанности входит выполнение поручений заместителя директора ДЖКХ.

В соответствии со сведениями АПК «Дело-Web», посредством которой осуществляется делопроизводство в администрации г. Нефтеюганска и её структурных подразделениях, и учреждениях, рассмотрение обращения П\*\*В.М. от 23.01.2025 поручено заместителем директора ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска Захаровой И.В. в соответствии с ее компетенцией (работы по содержанию объектов электросетевого хозяйства, в рамках которых осуществляется их очистка).

Во исполнение данного поручения Захаровой И.В. подготовлен проект ответа, который согласован и направлен на подпись главе г.Нефтеюгаска Ч\*\* Ю.В. При подготовке проекта ответа Захаровой И.В. не рассмотрены доводы заявителя относительно очистки деревьев, как элементов благоустройства (зеленые насаждения), от рекламных объявлений.

Установленные обстоятельства подтверждаются доказательствами, которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи [26.11](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Действия Захаровой И.В. судья квалифицирует по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Нарушение установленного [законодательством](garantF1://12046661.3) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](#sub_539), [5.63](#sub_563) КоАП РФ».

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела 2 КоАП РФ, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 4.1.1 Кодекса РФ об АП.

В соответствии с ч. 3 ст. 1.4 КоАП РФ устанавливаются особые условия применения мер административной ответственности в отношении и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Таким образом, указанной статьей установлены смягчения административной ответственности за правонарушения, совершенные юридическими лицами, а также руководителями и иными работниками указанных юридических лиц.

В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Учитывая, что Захаровой И.В. впервые совершено административное правонарушение, вред или угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угроза чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера отсутствует, а также отсутствует имущественный ущерб, доказательств иного суду не представлено, а также учитывая обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, отсутствие отягчающих, административную ответственность обстоятельств, а также наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности замены административного наказания в виде административного штрафа Захаровой И.В., предусмотренного санкцией ст. 5.59 КоАП РФ, предупреждением.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л :

Захарову И.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.З.Бушкова