дело № 5-461-2001/2025

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о назначении административного наказания

06 мая 2025 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.З.Бушкова (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, ул.Сургутская, 10),

 рассмотрел в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Захаровой И.В., \*\* года рождения, уроженки \*\*, работающей начальником отдела инженерного обеспечения департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации г.Нефтеюганска, зарегистрированной по адресу: \*\*, идентификатор 01; \*\*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Нефтеюганской межрайоной прокуратурой на основании решения № 76 от 21.03.2025 в отношении администрации г.Нефтеюганска была проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан в ходе которой установлено, что Захарова И.В., являясь в соответствии с распоряжением ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска от 12.04.2017 № 122-к/лс начальником отдела инженерного обеспечения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска с 12.04.2017, находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Строителей, 4/1, 21.02.2025 нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения П\*\* В.М. от 23.01.2025, что повлекло нарушение Захаровой И.В. ст.10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 года.

 Захарова И.В. в судебном заседании признала вину в совершении административного правонарушения.

 П\*\* В.М. в судебное заседание не явился, извещен судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

 В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайонного прокурора Б\*\* А.В. постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Захаровой И.В. по ст.5.59 КоАП РФ поддержал в полном объеме, просил суд привлечь ее к административной ответственности.

 Мировой судья исследовав материалы дела:

- постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 26.03.2025, согласно которому начальник отдела инженерного обеспечения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска Захарова И.В. нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения, в нарушение ст. 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 №59-ФЗ;

- копию решения о проведении проверки от 21.03.2025 № 76 в отношении ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска с 21.03.2025 по 19.04.2025;

- копию обращения П\*\* В.М. от 24.02.2025 в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру о привлечении Главы г.Нефтеюганска к административной ответственности за нарушение ст.10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» № 59-ФЗ, по его обращению 23.01.2025 в администрацию г.Нефтеюганска;

- копию сопроводительного письма Нефтеюганского межрайонного прокурора от 17.03.2025, адресованного администрации г.Нефтеюганска о направлении для рассмотрения обращения П\*\* В.М. в части очистки деревьев от остатков бумаги и сообщения П\*\* В.М. о направлении его обращения в администрацию г.Нефтеюганска;

- копию обращения П\*\* В.М. от 25.01.2025, адресованную в администрацию г.Нефтеюганска, по очистке осветительных опор и деревьев от рекламных объявлений;

- копию ответа главы г.Нефтеюганска Ч\*\*Ю.В. от 21.02.2025, адресованного П\*\* В.М., из которого следует, что обращение П\*\* В.М. по вопросу очистки объектов электроснабжения (включая объекты освещения) от рекламной продукции рассмотрено. По итогам рассмотрения сообщается, что очистка объектов электроснабжения (включая объекты освещения) осуществляются в течении всего периода времени, в рамках текущего содержания и ремонта, в соответствии с утвержденным графиком планово-предупредительных ремонтов, а так же по итогам внеплановых осмотров;

 - объяснение Захаровой И.В. от 24.03.2025, согласно которому она с 12.04.017 работает в должности начальника отдела инженерного обеспечения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганск. В ее должностные обязанности, согласно п. 3.2.4 должностной инструкции, входит выполнение поручений заместителя директора ДЖКХ, директора ДЖКХ либо лица его замещающего. Кроме того, в обязанности ее отдела входит осуществление мероприятий содержанию объектов электросетевого хозяйства, к примеру опор электроосвещения. В этой связи ей поручено рассмотрение доводов обращения П\*\*В.М. от 23.01.2025 по вопросу очистки деревьев и фонарных столбов от расклеенной рекламной продукции. Рассмотрение обращения П\*\* В.М. было поручено ей заместителем директора Департамента ЖКХ С\*\* А.Н. в части очистки опор освещения. Вместе с тем, поскольку ей не поступила информация из отдела по обслуживанию и содержанию земель общего пользования ДЖКХ по вопросу очистки деревьев, она подготовила ответ П\*\*В.М. только с учетом доводов об очистке опор освещения. 20.02.2025 она направила проект ответа П\*\* В.М. курирующему заместителю С\*\* А.Н. на согласование, в дальнейшем мой ответ был направлен на подпись главе Ч\*\* Ю.В. Она признает свою вину в нарушении порядка рассмотрения обращения П\*\* В.М. по вопросу очистки деревьев и опор освещения, в части неполноты ответа, а именно - не рассмотрения доводов заявителя об очистке деревьев от рекламных объявлений.

Просит назначить наказание в виде предупреждения, так как она подготовила ответ из тех сведений, которые у нее были, чтобы соблюсти сроки рассмотрения обращения, а также она привлекается к административной ответственности впервые, ее ответ права заявителя существенно не нарушил, П\*\*В.М. часто пишет обращения в ДЖКХ и тем самым отнимает много рабочего времени;

- копию приказа ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска от 01.12.2014 № 28-к/лс о приеме на работу Захаровой И.В. специалистом в отдел инженерного обеспечения с 01.12.2014;

- копию распоряжения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска от 12.04.2017 № 12-к/лс о переводе Захаровой И.С. на должность начальника отдела инженерного обеспечения с 12.04.2017;

- копию должностной инструкции начальника отдела инженерного обеспечения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска, с листом ознакомления Захаровой И.В.;

 - скриншот программного обеспечения,

приходит к следующему.

Статья 33 Конституции РФ гласит, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

 Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» регулирует правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливает порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

 Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

 В силу части 1 статьи 2 данного Закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

 Согласно пункту 1 статьи 4 Закона № 59-ФЗ обращением гражданина признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

 При этом пунктом 3 данной статьи установлено, что заявлением является просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц.

 В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Закона № 59-ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Закона.

 Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (часть 1 статьи 9 Закона № 59-ФЗ).

 В силу требований п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона № 59-ФЗ орган местного самоуправления обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение.

 Вопреки положениям п.1 ч.1 ст. 10 Закона № 59-ФЗ, доводы Павлова В.М. об очистке деревьев от рекламной продукции органом местного самоуправления рассмотрены не были.

 Так, согласно ответу на обращение П\*\* В.М. исх. № ИСХ. ГРАЖ-153-5 от 21.02.2025, проект которого подготовлен Захаровой И.В., подписанный главой г. Нефтеюганска Ч\*\* Ю.В., очистка объектов электроснабжения осуществляется в рамках текущего содержания и ремонта опор искусственного освещения.

 Таким образом, администрацией города Нефтеюганска в лице ДЖКХ администрации г. Нефтеюганска вопреки требованиям ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечено всестороннее и объективное рассмотрение обращения П\*\*В.М.

 Приказом от 12.04.2017 № 122 Захарова И.В. назначена на должность начальника отдела инженерного обеспечения департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Нефтеюганска.

 Согласно п. 3.2.4 должностной инструкции начальника отдела инженерного обеспечения департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Нефтеюганска в его должностные обязанности входит выполнение поручений заместителя директора ДЖКХ.

 В соответствии со сведениями АПК «Дело-Web», посредством которой осуществляется делопроизводство в администрации г. Нефтеюганска и её структурных подразделениях, и учреждениях, рассмотрение обращения П\*\*В.М. от 23.01.2025 поручено заместителем директора ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска Захаровой И.В. в соответствии с ее компетенцией (работы по содержанию объектов электросетевого хозяйства, в рамках которых осуществляется их очистка).

 Во исполнение данного поручения Захаровой И.В. подготовлен проект ответа, который согласован и направлен на подпись главе г.Нефтеюгаска Ч\*\* Ю.В. При подготовке проекта ответа Захаровой И.В. не рассмотрены доводы заявителя относительно очистки деревьев, как элементов благоустройства (зеленые насаждения), от рекламных объявлений.

 Установленные обстоятельства подтверждаются доказательствами, которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи [26.11](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

 Действия Захаровой И.В. судья квалифицирует по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](#sub_539), [5.63](#sub_563) КоАП РФ».

 Обстоятельством смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

 В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела 2 КоАП РФ, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 4.1.1 Кодекса РФ об АП.

 В соответствии с ч. 3 ст. 1.4 КоАП РФ устанавливаются особые условия применения мер административной ответственности в отношении и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

 Таким образом, указанной статьей установлены смягчения административной ответственности за правонарушения, совершенные юридическими лицами, а также руководителями и иными работниками указанных юридических лиц.

 В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 Учитывая, что Захаровой И.В. впервые совершено административное правонарушение, вред или угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угроза чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера отсутствует, а также отсутствует имущественный ущерб, доказательств иного суду не представлено, а также учитывая обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, отсутствие отягчающих, административную ответственность обстоятельств, а также наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности замены административного наказания в виде административного штрафа Захаровой И.В., предусмотренного санкцией ст. 5.59 КоАП РФ, предупреждением.

 Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л :

 Захарову И.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Е.З.Бушкова